

Van: [redacted] ([redacted]@prvlimburg.nl)

Verzonden: 25-09-2025 18:28

Aan: [redacted]
[redacted]; Caldenberg
van, Marc (Gedeputeerde) ([redacted]@prvlimburg.nl)

Onderwerp: FW: Beantwoording vragen n.a.v. gezondheidsverkenning Chemelot

Van: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>

Verzonden: donderdag 25 september 2025 18:21

Aan: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>

Onderwerp: Beantwoording vragen n.a.v. gezondheidsverkenning Chemelot

Dag [redacted],

Zoals afgesproken hierbij nog de beantwoording van enkele vragen van Marc over de verkenning.

Mochten er onduidelijkheden zijn dan hoor ik dat graag!

Met groet,
[redacted]

1- ZZS:

- a- Het RIVM adviseert o.a. meer ZZS-stoffen te gaan monitoren rondom Chemelot. Welke aanvullende ZZS zouden gemeten kunnen worden en hoe beoordelen jullie nut en proportionaliteit/kosteneffectiviteit daarvan?
De ODZL is daar voortdurend alert op, maar de concentraties van andere ZZS zijn laag, dus tot dusver is er geen aanleiding om dat structureel te gaan monitoren.
- b- Het ministerie gaf eerder aan dat de Hazard Index kan worden benut bij VTH. Het is geen wettelijk instrument, maar kan wel indicatief zijn voor hoe de ZZS zich cumulatief ontwikkelen. Wordt dat in de praktijk gedaan?
Dat wordt (nog) niet gedaan omdat -doordat het geen wettelijk instrument is- er niet handhavend kan worden opgetreden en om geen ongelijk speelveld te creëren tussen bedrijven. Op landelijk niveau wordt hier onderzoek naar gedaan en het kabinet zal evt. beleid of regelgeving daarop aanpassen.

2- Geluid:

- a- Wat is in essentie de conclusie/uitdaging voor geluid zoals nu is verwoord door het RIVM?
Het RIVM concludeert over geluid dat omwonenden meer hinder en slaapverstoring door geluid ervaren dan mensen die verder weg wonen. In de buurt van het terrein zijn de geluidsniveaus hoger dan de advieswaarde van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO). Dat komt door een combinatie van verschillende bronnen van geluid, zoals Chemelot, maar ook van het verkeer en vliegveld Beek. Het RIVM adviseert uit te zoeken welke bronnen op bedrijventerrein voor de meeste overlast zorgen. Dan kunnen maatregelen worden genomen om de geluidshinder te beperken.
- b- In de tekst staan onjuistheden; wat betekent dat waarschijnlijk voor deze conclusies?

De check op onjuistheden is nog bezig, maar er zijn al wel feitelijke onjuistheden gevonden in de conceptrapportage en enkele verwarrende passages. Deze hebben echter waarschijnlijk geen invloed op de conclusies. Op dit moment is het wel lastig om het verband te zien tussen de analyse en conclusies van het RIVM en de daaruit volgende aanbevelingen voor geluid. Dat zal aan het RIVM worden meegegeven.

3- Andere verkenningen & vervolg:

- a- Hoe verhouden de gezondheidseffecten van Chemelot zich tot die uit de verkenningen van Tata en Chemours?
- [De verkenning over Chemours](#) richt zich op PFAS en de informatiebehoefte van omwonenden. Het RIVM adviseert op basis van deze verkenning welke vervolgonderzoeken mogelijk zijn, maar trekt zelf nog geen conclusies over gezondheidseffecten.
 - In tegenstelling tot de verkenning rond Chemours, heeft het RIVM in [de verkenning over Tata Steel](#) wél geconcludeerd dat de uitstoot schadelijk is voor de gezondheid van omwonenden. Zo leven mensen in Wijk aan Zee gemiddeld 2,5 maand korter en is er een verhoogd risico op longkanker en astma door blootstelling aan fijnstof en stikstofoxiden afkomstig van Tata Steel.
- b- Welk vervolgonderzoek vindt het RIVM het meest noodzakelijk en waarom?
- Bij de interne review binnen RIVM kwam deze vraag ook op en ze zullen er nog nader naar kijken. Wat ze nu al wel kunnen aangeven is dat zij vinden dat er voor vervolgonderzoek een inhoudelijke aanleiding moet zijn. Voor de aspecten lucht, water en bodem is daar geen directe aanleiding voor: die voldoen aan de wet- en regelgeving. Voor cumulatie zien ze die wel, maar dat is een landelijke/internationale opgave en is (nog) niet-wettelijk. Het ministerie van I&W laat daar onderzoek naar uitvoeren en komt nog met reacties daarop eind dit jaar. Daarnaast kunnen evt. zorgen bij omwonenden aanleiding zijn om onderzoek te laten uitvoeren.
- c- Wanneer gaat I&W een Kamerbrief sturen over de verkenning; direct op moment van openbare publicatie eind november?
- De planning is nog steeds dat het definitieve rapport eind oktober of begin november aan het ministerie wordt aangeboden. Na 4 weken wordt de publicatie dan openbaar. Het ministerie van I&W wil op 28 november een Kamerbrief versturen waarin o.a. op deze verkenning wordt ingegaan. Deze planning is onder voorbehoud. I&W zal de begeleidingscommissie op de hoogte houden en ook vooraf informeren over relevante passages.

Met groet,

